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### Notulen vorige vergadering

Geen op- of aanmerkingen.

### Mededelingen:

Bas: Bij Marketing waren de studenten verkeerd opgenomen in zowel Osiris als de import bestanden voor het TD (vakken omgewisseld). We hebben zowel van de Bypass als van de Undo functie gebruik gemaakt. Chris: de Bypass mag in principe niet gebruikt worden want dat geeft weer andere problemen. De Undo van de Import is wel OK.

Bas: Er was een gerucht dat TiSEM 300 student-assistenten zou inzetten. Dat is natuurlijk niet juist. Er is nu een (Maartje) en de bedoeling is om nog 2 in te zetten. Vanmiddag zitten Bas en Esther en Pascale in een meeting om te bespreken wat teacherdesk kan geven aan ondersteuning.

Chris: Moeten we nog een tussenstap inbouwen bij de Import, b.v. je staat nu op het punt om X dossiers te importeren. Bas: wat meer info is welkom. Chris: er is wel een samenvatting achteraf, maar de controlestappen tussendoor zijn er op dit moment niet. Bas: zo zat er ook nog een student tussen met een oud nummer die niet goed liep. Casimir: wordt er nog een check gedaan op het excel importbestand? Sietze: niet echt, maar je kunt wel de kolommen koppelen. Chris: we kunnen wel controles inbouwen, maar dan moeten we wel de validaties aangeleverd krijgen.

Chris en Sietze geven aan dat de problemen bij de Import ook aanleiding gegeven hebben binnen het Agile team over hoe om te gaan met ‘klussen’ die nu even niet direct met het nieuwe TD te maken hebben, en ook niet een hoge prio/urgentie hebben voor de business. Chris: er is veel tijd verloren gegaan voor werk dat later niet nodig bleek te zijn. Er is afgesproken om nu de focus op het nieuwe TD te leggen en geen andere zaken meer op te pakken (tenzij met akkoord van b.v. Pascale). Het ontwikkelteam zal zoveel als mogelijk worden ontzien.

### Beoordelingsformulieren, nog een simpele versie nodig?

Sietze vraagt de aanwezigen of er naast het bestaande beoordelingsformulier (geschikt voor de Thesis) nog een tweede type moet komen voor het Voorstel. Het formulier voor het Voorstel is uiteraard simpeler en heeft een andere uitslag, meestal iets van Pass or Fail, en dus niet een eindcijfer.

De beoordeling die nu in het TD zit voor het Voorstel zal ‘losgetrokken’ moet worden uit de code zodat deze aan de productie Voorstel kan worden gekoppeld.

Chris geeft aan dat we ook kunnen kiezen voor een andere optie namelijk het geheel, in de lijn van TGW, dynamisch op te zetten. We hebben dan standaardelementen waar men uit kan kiezen. Sietze is bang dat dit veel meer tijd gaat kosten. Chris: we moeten het toch opnieuw inbouwen in TGW, dus meer een keuze dan dat het meer tijd gaat kosten.

Chris: een element zou kunnen zijn een meerkeuzevraag met een dropdownmenu met de antwoorden. Met zulke elementen kun je dan een beoordelingsformulier opbouwen.

Wat moeten we dan doen voor deze optie? Chris geeft aan dat we de conditionele logica moeten beschrijven die achter zo’n veld zit. Wat krijgt de gebruiker te zien: dropdownmenu, vrij veld, etc. We kunnen ons dan richten op het inrichten van het formulier en de conditionele logica die er aan hangt.

Sietze: wat er nu staat is 1 type beoordelingsformulier, en we hebben er meer nodig. Chris: als we meerdere standaardformulieren moeten maken, kunnen we het net zo goed dynamisch opbouwen.

Chris: bijkomend voordeel is dat er later iets aangepast moet worden dat een ontwikkelaar zich alleen op dat ene deeltje hoeft te richten.

Casimir: kan de logica per element verschillen? Chris, zou kunnen b.v. het laatste cijfer moet altijd een eindcijfer zijn en wordt pas zichtbaar als de andere cijfers zijn ingevuld.

Nico is ook voor om dit deel van de code aan te passen en dynamisch op te zetten.

**Besluit.** Sietze vraagt de aanwezigen of we het dynamisch samenstellen van beoordelingsformulieren als een besluit kunnen noteren? Antwoord is unaniem: Ja.

Chris: we kunnen Sayo (nieuwe UX Designer) vragen om het gebruikersinterface te maken. Zij is nu bezig om het TD om te zetten naar Adobe XD (elementen). Er komen nu standaarden voor het gebruikersinterface, die herbruikbaar zijn.

Nico: nog even checken of we wel een licentie hebben voor Adobe XD. Chris: is niet nodig in dit geval.

### Beoordelingsformulieren koppelen aan Producties?

Sietze schetst de huidige procedure van het koppelen van Beoordelingsformulieren: Bij het aanmaken van een nieuw Beoordelingsformulier wordt gevraagd aan welk vak deze gekoppeld moet worden.

Nu we Beoordelingsformulieren gaan koppelen aan alle Producties van een vak lijkt het mij handiger om de werkwijze om te draaien: Je maakt de Beoordelingsformulieren aan in een apart menu (zoals dat nu het geval is), maar je koppelt op dat moment niet aan een vak. Als je alle Beoordelingsformulieren klaar hebt, dan ga je naar het inrichten van het vak. De koppeling vindt plaats als je het vak gaat samenstellen met de Producties. Op het moment dat een individuele Productie ingericht moet worden, dan koppel je hier een Beoordelingsformulier aan. Net zoals je daar ook een Processjabloon aan iedere afzonderlijke Productie koppelt (zie ook mijn Visio Wireframe voor configureren Vak).

Sietze: het vaststellen van het beoordelingsformulier vind meestal eerder plaats en door b.v. beleidsmedewerkers van de faculteit. Op basis daarvan kan dan later de Thesiscoordinator het vak inrichten en de beoordelingsformulieren koppelen aan de producties.

Discussie: iedereen is het er mee eens dat dit een goede oplossing is.

**Besluit**: de Beoordelingsformulieren worden los van het vak ontwikkeld en opgeslagen. De koppeling gaat plaatsvinden op het moment dat de SC het Vak in gaat richten met de producties die er gewenst zijn.

### Teksten in de Notificaties (bij de triggers/geadresseerden)

Sietze: de vraag is wie bepaalt wat de inhoud is van de Notificaties, en welke triggers gebruikt gaan worden. Is niet alleen nu actueel maar gaat straks ook spelen als er meerdere triggers bijkomen.

Casimir: De teksten in de notificaties moeten taalkundig goed in elkaar zitten.

In de vorige vergadering waren de teksten van de Notificaties al ter sprake gekomen maar nog niet inhoudelijk behandelt. Sietze heeft een tweetal excel bestanden gemaakt waarin diverse informatie is verzameld.

Even een korte toelichting op de Notificaties:

In het TD zijn er op verschillende plaatsen in de procesflow triggers opgenomen. Op dit moment is er een lijstje van triggers beschikbaar met 17 verschillende triggers variërend van “student heeft dossier aangemaakt”, tot “Herkansing toegewezen”. Deze triggers kunnen gebruikt worden om Notificaties (email berichten) te versturen naar de betrokkenen bij het Dossier.

Hoe gaat dat in de praktijk? De FB heeft rechten op het menu-item “E-mail sjablonen” en kan een Nieuwe Notificatie aanmaken.

Bij het aanmaken dienen de volgende gegevens ingevuld te worden:

* Tekst van de Notificatie in het Nederlands
* Tekst van de Notificatie in het Engels
* Op basis van welke trigger moet de notificatie verstuurd worden: [lijst van triggers]
* Naar wie moet de Notificatie gemaild worden: [lijst van rollen], meerdere rollen in te voeren.

In de teksten kunnen veldcodes ingevoerd worden b.v. {naam student, SNR, e.d.}. Er zijn nu ongeveer 15 van deze codes beschikbaar.

Ook kan er een link naar het TD in worden opgenomen.

Sietze laat de huidige teksten zien die er staan in de PROD-versie van het Thesisdossier, zie <https://tilburgu.sharepoint.com/:x:/r/sites/Project-Thesisdossier/Gedeelde%20documenten/IM%20-%20Faculteiten/Werkdocumenten/Vergadering%2020-22-02-03/Notificaties%20-%20teksten%20in%20Engels%20en%20Nederlands%20-%2017x%20-%202022-02-03.xlsx?d=w88fd95a9c1764a2093e2cf6de5e53647&csf=1&web=1&e=JbmTgh>

Tabblad 2 bevat de berichten, met op regel 13 de tekst in NL, en op regel 43 de Engelse tekstversie.

Casimir: waarschijnlijk is er in het verleden nog niemand verantwoordelijk gemaakt voor de inhoud van de berichten. De IM zijn wel geïnteresseerd om nog even naar de inhoud van de berichten te kijken. In verband met de tijd is besloten om dit in de volgende vergadering verder te bespreken. Sietze zal dan ook in het TD laten zien hoe het werkt. Nico: belangrijk dat het ook goed gedocumenteerd wordt en dat we een brondocument hebben. Sietze: het zou wenselijk zijn als er uit het TD een actueel overzicht kan komen van Triggers, Notificaties en aan wie die worden verstuurd, inclusief de inhoud van het bericht.

Sietze bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.